

Estabilidad macro, a costa de pauperización de salarios (El Financiero 18/11/10)

Estabilidad macro, a costa de pauperización de salarios (El Financiero 18/11/10) Isabel Becerril Jueves, 18 de noviembre de 2010 • El sueldo real de los trabajadores creció 1% en dos décadas. - ESTABILIDAD, POR SALARIOS En México se ha obtenido la estabilidad macroeconómica a costa de la pauperización de los salarios, mantener subvaluado el peso y por las elevadas tasas de interés, acusaron académicos y empresarios. Señalaron que en las dos últimas décadas el salario real de los trabajadores registra un crecimiento real de 1 por ciento. Y para que una familia conformada por seis integrantes pueda satisfacer sus necesidades básicas con el salario mínimo se requiere que todos trabajen. José Luis de la Cruz Gallegos, director del Centro de Investigación en Economía y Negocios del Tecnológico de Monterrey campus Estado de México, señaló que el gobierno lleva varias décadas utilizando los salarios como una variable de control sobre la inflación, lo que ha conducido a debilitar el mercado interno. "La prolongación de esa situación ha propiciado que se caiga en un círculo vicioso, y en el cual se siguen tomando la solución más fácil, que es inhibir el incremento de precios y mantener los beneficios mediante la reducción de los salarios reales." Esa solución ha conducido al país a un callejón sin salida económica y social, aseveró en la presentación del estudio Fortalecimiento del mercado interno, un proyecto de nación. De la Cruz Gallegos propuso que el gobierno reduzca hasta 2 puntos el Impuesto Sobre la Renta (ISR) a las empresas, las cuales repercutirán esa disminución en un aumento en las percepciones de sus trabajadores y en inversión tecnológica. Explicó que si se mantiene ese esquema por cinco años se logrará recuperar el poder adquisitivo de los salarios hasta un 10 por ciento. Aclaró que la propuesta de reducir el ISR no sería inflacionaria. Alianzas Carlos Machorro Camarena, director de Desarrollo Social de la Rectoría Zona Centro del Tecnológico de Monterrey campus Estado de México, anotó que los niveles de ingresos de la mayoría de la población es de entre cuatro y cinco mil pesos mensuales. Subrayó que en el país en el ámbito de la justicia prevalece la injusticia salarial, y ello es la causa principal para la desigualdad, la miseria y la inseguridad que se vive, pero también es fuente natural de la corrupción y la informalidad. Julio Boltvinik K., profesor-investigador de El Colegio de México, reprochó que las alianzas gobierno-empresarios, que han tenido como objetivo detener el encarecimiento de los precios, han llevado al salario a la pauperización. Refirió que en 1963 en un hogar integrado por cinco personas se necesitaba que trabajaran 3.5 por un salario mínimo, esto para obtener una canasta básica que cubriera sus necesidades, y en 1997 sólo tenían que trabajar 1.6 de los habitantes de esa casa y hoy prácticamente todos. Javier Pérez Olagaray, consejero de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), dijo que mientras en México no se tenga mayor calidad de vida, que es sinónimo de salarios remuneradores, no habrá una sociedad con mayor competitividad. Precisó que en los últimos 35 años ha habido estabilidad macroeconómica en el país, en gran parte debido a que se ha controlado la inflación, y el único perdedor de este esquema ha sido la parte salarial. Antonio Sánchez Díaz de Rivera, expresidente de la Coparmex, expuso que es importante fortalecer el mercado interno, trabajo que no sólo le compete al gobierno, sino también al sector privado y a los legisladores.