

El presupuesto 2011 generará estancamiento (El Financiero 22/11/10)

El presupuesto 2011 generará estancamiento (El Financiero 22/11/10) Ivette Saldaña Lunes, 22 de noviembre de 2010

• Mantiene programas que no se justifican: CEESP. Luis Foncerrada. Apunte: Ezquerro. • CEESP CRITICA PRESUPUESTO El Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP) critica el presupuesto aprobado para 2011; considera que generará "estancamiento", al mantenerse programas que no se justifican, pero que sí tienen fines electorales, además de ser de los más altos, pese al discurso de austeridad. Advierte que se incrementó el presupuesto para secretarías que canalizan más de 90 por ciento al gasto corriente, además de que se otorgarán más recursos a las entidades y municipios del país, pese a la "evidente discrecionalidad" con que los ejercen. En su Análisis Económico Ejecutivo semanal dice que tales aumentos responden más "a las necesidades electorales en 2011 que a estimular la actividad económica de las diferentes regiones geográficas del país... "Los recursos que debieran dirigirse a programas que estimulen el crecimiento y la generación de empleos se gastan en programas que no tienen una elevada rentabilidad social ni económica, lo cual aumenta la necesidad de recursos". Además, observa el CEESP, no se toma en cuenta ni la eficacia ni la eficiencia de esos programas. En general, el presupuesto siguió el mismo "machote" de hace 40 años y como cada año fue botín político, que siguió metas cortoplacistas que implican periodos electorales. En lugar de aprobarse en función de objetivos de largo plazo. "Lo ideal sería llegar a la elaboración de presupuestos multianuales, con lo que se evitaría que cada año el Congreso se convierta en un mercado de prebendas, donde se llega a pugnar por la obtención de recursos para beneficios partidistas o clientelares." Más recursos En los ramos administrativos beneficiados por incrementos presupuestales aparecen las secretarías de Comunicaciones y Transportes, con 18 mil 300 millones de pesos más que lo propuesto por el Ejecutivo; Agricultura recibió 14 mil 367 millones más; Educación Pública, 11 mil 534 millones más; Medio Ambiente, ocho mil 565 adicionales, y Salud, mil 808 millones por arriba de lo sugerido. "Aunque en primera instancia se percibe que estos ajustes fueron acertados, no es posible hacer una evaluación real de ello hasta que se publiquen los programas a los que se asignaron estos recursos", sobre todo cuando la mayoría de los ramos beneficiados canaliza más de 90 por ciento a gasto corriente, a excepción de Comunicaciones y Transportes y Medio Ambiente. El CEESP también cuestiona el aumento de tres mil 281 millones de pesos de recursos para el rubro de Participaciones a Entidades Federativas y Municipios, y 682 millones más para Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, por considerar que hay dispendio de recursos y fines electorales en el otorgamiento del presupuesto. Recuerda que en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2011 se pedían 729 mil 127 millones de pesos para ramos administrativos, y recibió 860 mil 804 millones, es decir 68 mil 676 millones más que los solicitados. En tanto, para ramos autónomos se pidieron 63 mil 381 millones de pesos, pero se les aprobaron 59 mil 806 millones, es decir tres mil 554 millones menos.