

Dudan del programa de apoyo económico (El Financiero 04/03/08)

Dudan del programa de apoyo económico (El Financiero 04/03/08)(E. Ortega / M. Ojeda / J. Leyva / I. Becerril / A. Audi / M. Otero-Briz) Martes, 4 de marzo de 2008 Habrá que ver qué áreas serán sacrificadas, opina la IP. Buena propuesta; falta fomentar competitividad, expresa la Canacintra. Recorta la AmCham su estimado de crecimiento para México a 2.0%. El Programa de Apoyo a la Economía fue recibido con escepticismo.. Para empresarios, ejecutivos de finanzas, analistas y legisladores, parece una buena reacción del gobierno mexicano ante la desaceleración que se avecina por la debilidad económica de Estados Unidos. Sin embargo, falta ver que estas medidas puedan aplicarse eficientemente y conocer qué áreas se verán sacrificadas con la aportación de recursos para este programa. En términos de recursos, el programa implica 60 mil millones de pesos, que se suman a los 40 mil millones iniciales del Fondo Nacional de Infraestructura. Pese a las diez acciones anunciadas por el presidente Felipe Calderón para promover la actividad económica, la inversión y el empleo, la American Chamber (AmCham) recortó su pronóstico de crecimiento para México en este año de 2.8 a 2.0 por ciento. Deborah Riner, economista en jefe de la AmCham México, comentó que si bien se prevén mayores inversiones por los ambiciosos proyectos de infraestructura, esto se reflejará en los mediano y largo plazos y no de forma inmediata. "Aunque la infraestructura en México es muy importante y en la medida en que haya más y mejor a precios más razonables, promueve la competitividad de las empresas mexicanas, eso es algo de mediano y largo plazos, porque una carretera no se construye en días." Por eso, el plan contracíclico debe aplicarse a "velocidad", porque de lo contrario no habrá efectos positivos ante el deterioro de la economía estadounidense, externó Guillermo Prieto Treviño, presidente de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV). No obstante, consideró que el Programa de Apoyo a la Economía es una reacción "positiva" y "oportuna", aunque debe ponerse en marcha en el "corto plazo" para hacerle frente al escenario adverso internacional. Miguel Marón Manzur, presidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacintra), opinó que el Programa de Apoyo a la Economía es sólo una buena propuesta, porque para complementarlo hay temas pendientes para el fomento de la competitividad. "Hay que reconocer que es un esfuerzo positivo". Anotó que la iniciativa privada hizo muchas de las propuestas que contiene el plan, por lo que "estimamos que es un esfuerzo que vale la pena", dijo. Sin embargo, advirtió que insistirá en la eliminación de la tarifa de horario punta. Informó que solicitarán al gobierno federal que se otorgue un subsidio al gas natural o se bajen las tarifas del energético. "La Comisión de Energía de la Canacintra está por hacer una propuesta con base en esto, con lo que buscaremos tener precios más competitivos." Por separado, el coordinador de la bancada del PRD en la Cámara de Diputados, Javier González Garza, calificó como una "mentira" los descuentos a las tarifas eléctricas que el presidente Calderón anunció entre los diez puntos para hacer frente al entorno económico internacional. "Los descuentos en energía eléctrica son una mentira, pues en este país se paga más cara que en cualquier parte del mundo." Federico Casas Alatríste, presidente del IMEF, indicó que habrá que ver de dónde vendrán los ajustes o eventuales recortes presupuestarios para compensar las medidas enfocadas a aliviar a los contribuyentes. Aunque el gobierno mexicano está moviéndose en la dirección correcta con su política contracíclica, Alfredo Coutiño, economista senior para América Latina de Moody's Economy.com, consideró que el impacto en la economía sería más efectivo si el estímulo fiscal estuviera acompañado de un relajamiento monetario. Señaló que con toda certeza el Banco de México tendrá que bajar sus tasas de interés en los próximos meses.