Crecimiento promedio de 2% anual en la última década (El Financiero 31/10/11)

Crecimiento promedio de 2% anual en la última década (El Financiero 31/10/11)Isabel Becerril Lunes, 31 de octubre de 2011 •Dinamismo económico insuficiente para avanzar en competitividad: CEESP. · CRECIMIENTO, ABAJO DE 2% El entorno macroeconómico, el ambiente para hacer negocios y el avance en competitividad no han sido lo suficientemente eficientes para que México pueda registrar crecimientos superiores a 2 por ciento y escalar a mejores posiciones en las tablas de clasificación mundial en competitividad, advierte el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP). Destaca que de 2000 a 2010 el crecimiento promedio anual del país fue de sólo 2 por ciento, en contraste con lo que los llamados países BRIC han logrado, en igual periodo. Por ejemplo, Brasil avanzó 3.7 por ciento, Rusia 5.3, India 7.3 y China 10.3. El organismo que dirige Luis Foncerrada anota que comparado con otros países con características similares, México tiene mejores condiciones de crecimiento, con un PIB per cápita superior al de China e India, además de haber aumentado notoriamente su capacidad de exportación y ser más productivo que los BRIC, entre otros factores. Se esperaría que cada vez que se dan a conocer resultados de alguna evaluación internacional, México mostrara avances importantes en el ranking mundial. No obstante se siguen observando rezagos importantes, toda vez que tales avances no han incidido de manera positiva en el dinamismo de la actividad económica, por lo que evidentemente hay algo que falta por hacer, señal el CEESP en su análisis semanal. En el los resultados del Doing Business 2012, que elabora el Banco Mundial (BM), México ocupa el lugar 53, lo que significó ganar un sitio en la tabla de calificación mundial. Y si bien es favorable, advierte que se debe tener en cuenta que de los diez indicadores que se evalúan, sólo cuatro mostraron avances, destacando la facilidad para permisos de construcción y la disponibilidad de crédito, que avanzaron seis y cinco posiciones en el ranking. En contraste, entre los rubros que perdieron terreno están el inicio de negocios y la protección a inversionistas. Inestabilidad Por su parte, la Confederación de Cámaras Industriales (Concamin) insiste en que México necesita retomar el camino de las reformas estructurales para adecuarse a un entorno mundial cada vez más complejo e inestable. También se requiere relanzar la simplificación administrativa a nivel estatal, a fin de mejorar el ambiente para los negocios en áreas tan importantes como procedimientos, tiempo y costo para iniciar una empresa. La Concamin hace referencia al documento del BM y explica que el ligero avance de México se dio gracias que "se facilitó el manejo de permisos al consolidar los procedimientos administrativos internos. "Además, el país fortaleció su sistema de transacciones garantizadas mediante la creación de un registro centralizado de garantías con una base de datos electrónica que es accesible online." Pero no deja de llamar la atención que el rubro en que el país perdió más posiciones respecto a lo realizado en otras naciones fue el relativo a la apertura de un negocio, pues en un sólo año se descendieron nueve escalones. En ese sentido es preciso sincronizar los esfuerzos desreguladores a nivel estatal para reducir tantos trámites como sea necesario, a fin de conservar lo estrictamente indispensable, eliminar disparidades, armonizar el esfuerzo simplificador y aprovechar la experiencia acumulada ahí donde abrir un negocio es menos engorroso. Lo mismo ocurre con el tiempo que tarda el proceso administrativo, mientras que en Colima, Cancún, Acapulco, Salina Cruz, Guadalajara, Coatzacoalcos, Tlaxcala, Tlalnepantla, Tijuana, ciudad de México, Tepic, Durango, Hermosillo, Pachuca, Matamoros y Zacatecas deben transcurrir entre 24 y 57 días, en Celaya, Puebla y Torreón se requieren sólo 12.