

Presupuesto para el campo satisface a organizaciones (El Financiero 17/11/11)

Presupuesto para el campo satisface a organizaciones (El Financiero 17/11/11) Héctor A. Chávez Maya Jueves, 17 de noviembre de 2011 Demandan aplicación oportuna de recursos. Mantiene esquemas regresivos como el Procampo: Ovalle. Recorte a Financiera Rural castiga a los pequeños productores. Organizaciones campesinas califican de satisfactorio el presupuesto por 305 mil millones de pesos que el Congreso de la Unión aprobó para el Programa Especial Concurrente; sin embargo consideran que ahora será necesario que las secretarías de Estado vinculadas con su aplicación garanticen una distribución oportuna y equitativa sin favorecer a grupos de poder u organización campesina alguna. Lo autorizado por la Cámara de Diputados en términos reales sólo recupera el monto de 2011 (293 mil 652 millones de pesos) más la inflación. En entrevista con EL FINANCIERO, el dirigente de la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinas (CIOAC), Federico Ovalle Vaquera, dijo que una vez más el presupuesto favorece programas sociales como Oportunidades y el de Atención a los Adultos de 70 y más, que pasó de 13 mil millones a 18 mil millones de pesos. Por el contrario se mantienen esquemas que han sido identificados como regresivos, como el Procampo, que pasa de 14 mil a 17 mil millones de pesos, y el de Ingreso Objetivo, que queda en ocho mil 500 millones de pesos, "y eso favorece a quienes más recursos tienen y no genera una clara actividad productiva". En contraste se castigan programas como el de Activos Productivos Tradicional, con un monto de tres mil millones de pesos, al pasar de siete mil 600 millones a cuatro mil 600 millones de pesos; además, el presupuesto para Financiera Rural disminuye de mil 200 millones a 529 millones de pesos, con lo que se castiga a los pequeños productores. Focos rojos Lo destacable es la creación del Programa Alimentario, con más de 28 mil millones de pesos, y el fondo de apoyo a contingencias, con recursos del orden de seis mil millones, además de que programas del sector social como FAPPA, Promusag y Fonaes, presentan un mínimo aumento. "El incremento del presupuesto a los programas sociales es por el proceso electoral del próximo año; tiene la clara intención de repartir mayor dinero para las cosas de carácter político electoral que tendrán lugar el próximo año, y eso no lo aceptamos." Mientras, el coordinador del Congreso Agrario Permanente (CAP), José Luis González Aguilera, dijo que es urgente evaluar los resultados de la aplicación de los recursos al campo. El propósito es determinar los focos rojos que generan deficiencias en la productividad e impulsar las áreas que sí potencian la producción de alimentos, la generación de empleo y la reactivación de la economía, sobre todo ante la amenaza de que en 2012 la importación de granos y alimentos en México crecerá de manera alarmante.