

Deuda de estados en México, en la ruta de Brasil y Argentina (El Financiero 08/12/11)

Deuda de estados en México, en la ruta de Brasil y Argentina (El Financiero 08/12/11) Marcela Ojeda Castilla Jueves, 8 de diciembre de 2011 Niveles de 14 a 18% del PIB, lastre para el desarrollo: Imco. Falta de transparencia, el mayor problema. Puebla, el caso más "obsceno": Pardinás. - Peligroso aumento de la deuda de los estados Si bien en México la deuda subnacional no es un problema macroeconómico, si los estados se siguen endeudando al ritmo que llevan, nuestras condiciones serán como las de Brasil o Argentina, con niveles de 18 y 14 por ciento del PIB, respectivamente, que ya representan un enorme lastre para el desarrollo económico. Al cierre de septiembre, el saldo de las obligaciones financieras de estados y municipios ascendió a un monto máximo histórico de 358 mil 501 millones de pesos, que representa 2.7 por ciento del PIB. "Una de las razones por las que rebotamos de la crisis de 2009 con tanta agilidad fue precisamente porque no teníamos esos lastres ni en la deuda federal ni en la subnacional. "Por eso no podemos permitir que nuestras entidades se sigan endeudando a velocidades de 289 por ciento, en el caso de Coahuila, o de 407 por ciento, en el de Nayarit", enfatizó Juan Pardinás, director general del Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco). Añadió que hoy por hoy, el mayor problema de la deuda estatal es la falta de transparencia y como uno de los casos "más obscenos" en el país refirió el del estado de Puebla, donde después de las elecciones del 4 de julio de 2010, el Congreso aprobó un endeudamiento por dos mil 370 millones de pesos. "Hasta ese momento equivalía a 35 por ciento de la deuda total de Puebla, y no hay una explicación de por qué un gobernador saliente, que le quedan unos meses en el poder, logra convencer a su Congreso de que le apruebe una deuda de este tamaño. No hubo ni racionalidad económica ni de inversión", indicó. Contrastes Al cierre de septiembre, la deuda de Coahuila representó 8.6 por ciento del PIB, siendo la más grande del país, y además tenía la deuda por habitante más alta con 13 mil cien pesos, lo que implica que no se trata de un conflicto nacional, sino de estados con problemas de endeudamiento y transparencia. Insistió en que el principal problema de la deuda pública es la transparencia y que el reto es garantizar, por vía de ley, que esa información no sea un acto de buena voluntad por parte de los gobernadores, sino una obligación que presenten el comportamiento de la deuda a los congresos locales. Al menos hasta el primer semestre del año, Veracruz no reportaba información desde 2007 al INEGI, que es el que concentra la mayor cantidad de información sobre empréstitos estatales en el país, y mientras 14 estados ya habían reportado sus egresos de deuda de 2009, otros no presentaban información desde 2007. En contraste, destacó la información que presenta el estado de Jalisco, con el detalle de las instituciones que le han otorgado créditos; para qué se contrataron, el plazo, vencimiento y tasa de interés. "Es información muy elemental sobre deuda pública en una tabla que viene dentro del presupuesto del gobierno estatal, y lo que hay que preguntarnos es, si lo hace Jalisco, por qué no lo hacen el resto de los gobernadores del país o el gobierno federal. "Evidentemente la deuda pública del gobierno federal es mucho más compleja y si en Jalisco se ocupa una tabla, para el gobierno federal serían diez, pero tendríamos un currículum vitae del endeudamiento público en México, y si logramos que esto se vuelva una práctica institucional, garantizaríamos que al país no le va a pasar en diez o 15 años lo que hoy sucede en China, Brasil o Argentina", señaló.