

En riesgo, liderazgo de México si no se aprueba TLC con Perú (El Financiero 15/12/11)

En riesgo, liderazgo de México si no se aprueba TLC con Perú (El Financiero 15/12/11) Ivette Saldaña Jueves, 15 de diciembre de 2011 El Senado tiene unos días para ratificar el acuerdo: Ferrari. "Ceden legisladores a las presiones de grupos de interés". Se mantienen apoyos para los sectores sensibles: Mayorga. - SE ATORA EL TRATADO CON PERÚ México pondría en riesgo su liderazgo y la participación en el Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (TPP) de no aprobarse el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Perú, afirmó el secretario de Economía, Bruno Ferrari, quien dijo que en este periodo el Senado sólo tiene unos días para ratificar el acuerdo con ese país y demostrar su verdadero patriotismo y responsabilidad. En conferencia de prensa en la que estuvieron presentes el secretario de Agricultura, Francisco Mayorga, y el presidente del Consejo Empresarial Mexicano de Comercio Exterior (Comce), Valentín Díez Morodo, Ferrari García de Alba afirmó que como resultado de la "presión ejercida por aislados grupos de interés", la Comisión de Comercio y Fomento Industrial del Senado rechazó el dictamen del tratado con Perú, en la reunión de ayer miércoles. Pero votó a favor del TLC Único con Centroamérica y de las modificaciones al Acuerdo de Asociación Estratégica con Japón. Sin embargo, fuentes del Senado aseguraron que esos tres acuerdos subirán al pleno de dicha Cámara este jueves, para ser votados, al seguir las negociaciones para ratificar estos tres pactos comerciales. Bruno Ferrari afirmó que Perú no es una amenaza, sino una oportunidad, y "no podemos darnos el lujo de aplazar la tarea de abrir nuevos mercados para los exportadores, ni de rechazar oportunidades para crear más empleos. "No podemos ser los únicos que por intereses individuales, políticos o de cualquier otro tipo, no veamos lo que el mundo está reconociendo en México: su liderazgo, sus bien fundamentadas perspectivas de crecimiento, y el manejo responsable de sus finanzas públicas." Aseguró que no podemos decir que somos víctimas "de nuestros propios miedos y mezquindades". El titular de Economía hizo un llamado a la cordura y a la construcción de consensos, porque "estamos absolutamente convencidos de que este acuerdo es benéfico para nuestro país; así lo señalan todos los análisis técnicos". Rechazo El TLC con Perú fue firmado en abril de 2011 y enviado para su ratificación al Senado en ese mismo mes, mientras que el TLC Único con Centroamérica apenas fue remitido a finales de noviembre pasado. Los grupos que han manifestado desaprobación a que se ratifique este acuerdo son el Consejo Nacional Agropecuario (CNA), las confederaciones nacionales Campesina (CNC), la de Propietarios Rurales (CNPR), la de Organizaciones Ganaderas (CNOG), y la Asociación Mexicana de Secretarios de Desarrollo Agropecuario. Y es que, aseguran, el daño al sector agropecuario y pesquero, en las condiciones que está el tratado, afectaría casi un millón de empleos, dos millones de jornales y 30 por ciento del PIB agropecuario y pesquero. No obstante, el secretario de Agricultura, Francisco Mayorga, dijo que "son incuestionables los beneficios que han tenido para nuestro país, en particular para el sector agroalimentario, los acuerdos de libre comercio". Contrario a lo que dicen los productores, se ha buscado atender a los sectores considerados sensibles para darles certidumbre, aseveró. Aseguró que se mantienen los apoyos para 11 sectores: en 2011 fueron de mil 427 millones de pesos y en 2012 de mil 567 millones, más 220 millones en el área pesquera, sin considerar las ayudas para el frijol, ya que por diversos factores climáticos no se sembró esa oleaginosa y no se pagaron esos respaldos. Si se contabilizaran los apoyos al frijol, en 2009 se otorgaron tres mil 434 millones de pesos y en 2010 fueron tres mil 698. Mayorga agregó que los productores no sólo piden subsidios para los productos sensibles, sino también cambiar periodos de entrada de los cupos con Perú; blindaje fitosanitario, como en el caso del Chile, y esquemas de comercialización como se pidió para el mango.