

México, en la "trampa del ingreso medio" (El Financiero 22/03/12)

México, en la "trampa del ingreso medio" (El Financiero 22/03/12) Ivette Saldaña Jueves, 22 de marzo de 2012 El PIB per cápita podría llegar a 30 mil dólares en 30 años. México se encuentra en una coyuntura crítica en la que deberá definir si se mantiene en la "trampa del ingreso medio" y sigue con un crecimiento promedio anual de no más de 2.8 por ciento, o si hace los cambios que le lleven a una tasa de 4.6 o 5 por ciento. Si se sigue con la inercia, en los próximos 30 años el PIB per cápita llegaría sólo a 30 mil dólares, pero de hacerse las reformas ese indicador podría aumentar y llegar a 50 mil dólares para 2042. Con la inercia actual en los últimos 30 años este indicador únicamente creció 20 por ciento. Los coordinadores del libro Futuro para todos, acciones inmediatas para México, Claudio Loser y Harinder Kohli, explicaron que desde 1980 nuestro país, "aunque ha crecido, se ha estancado", al registrarse mayores avances en otras economías latinoamericanas y asiáticas. Aseguraron que la trampa del ingreso medio es un fenómeno en que el país es incapaz de competir con economías de mano de obra barata o avanzadas, por su falta de mano de obra capacitada, además de tener incapacidad para innovar. Por eso hacen 18 recomendaciones y propuestas estructurales de largo plazo, para que la próxima administración federal las lleve a cabo y en los próximos 30 años el país sea tan desarrollado como Alemania. Kohli, también presidente del Centennial Group International, dijo que tenemos problemas de informalidad, desigualdad, hace falta mejorar el ambiente de negocios y mientras en Corea el ingreso per cápita se incrementó en 15 veces de 1980 a la fecha, para los mexicanos sólo subió 25 por ciento. "Sentimos que México está en esta trampa del ingreso medio. Su desempeño comparado con otros mercados del mundo es modesto, si no es que pobre", y a eso se le agrega el tema de la inseguridad y el crimen organizado, que ha dañado la confianza en el gobierno. Las diferencias principales de los países asiáticos y México es que la desigualdad en esas economías era menor que la de aquí, las inversiones en educación e infraestructura, y el impulso al sistema educativo. Propuestas En conferencia de prensa, Loser citó las 18 recomendaciones, entre las cuales están: -Promulgar reformas fundamentales en educación para mejorar su calidad. -Adoptar un programa para recuperar el papel de las universidades para impulsar la tecnología y la innovación. -Eliminar limitantes a la eficiencia y autonomía de Pemex. -Hacer que el costo de la electricidad sea competitivo, eliminando el monopolio estatal. -Mejorar la estrategia del cambio climático. -Implementar políticas y regulaciones para promover la competencia. -Incrementar las inversiones en infraestructura. -Desarrollar un paquete integral de políticas, reformas institucionales e incentivos y costos para que el sector informal pase al formal. -Reducir la desigualdad. -Promover la inclusión. -Fortalecer el Estado de derecho. -Fortalecer la gobernabilidad y las instituciones. -Restaurar el ambiente de seguridad. Kohli dijo "que hay dos tipos de informalidad: los que venden bienes en las calles, y los que venden droga". En el libro que publicaron de manera conjunta con el Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco), México Evalúa Centro de Análisis de Políticas Públicas, el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP) y Centennial Group, se asegura que enfrentamos un "equilibrio triste", pero si se implementa el paquete integral de reformas de manera completa -porque no se trata de un menú en que se puede escoger qué cambio hacer- el país podría crecer su ingreso per cápita 3.5 veces más que la cifra actual.