

Setur descarta efecto negativo por Cabo Cortés (El Financiero 25/06/12)

Setur descarta efecto negativo por Cabo Cortés (El Financiero 25/06/12) Claudia Alcántara Lunes, 25 de junio de 2012

No se desalentará la inversión extranjera: Lugo Platt. Difiere presidente de la AIHET; considera que es mala señal. Reconoce senador panista que hubo intención electoral. - SECTUR DESCARTA EFECTO NEGATIVO Mientras que para empresarios turísticos la cancelación de la Manifestación de Impacto Ambiental (MIA) del proyecto Cabo Cortés, en Baja California Sur (BCS), genera un clima de inseguridad, la Secretaría de Turismo (Setur) aseveró que el hecho no desalentará la llegada de inversión extranjera. El presidente de la Asociación de Inversionistas en Hoteles y Empresas Turísticas (AIHET), Pablo González Carbonell, indicó que la cancelación del proyecto -propiedad del Banco Sabadell- es una mala señal para propietarios e inversionistas que quieren invertir en nuestro país. Señaló que fue esta misma administración la que concedió los permisos y la MIA a Cabo Cortés para tener un impacto ambiental de tres a cinco años, y ahora sin ninguna justificación de por medio -y en vísperas de la Cumbre del G20- les fueron retirados, dejándolos "colgados de la brocha". En entrevista, el empresario expuso que son el "tipo de cosas que matan" a inversionistas extranjeros y nacionales. Calificó este caso en específico como "atroz", ya que crea un clima de inseguridad. El subsecretario de Operación Turística de la Setur, Luis Alfonso Lugo Platt, aseveró que la dependencia no tiene una postura específica sobre proyectos en particular, sin embargo, consideró que la cancelación del proyecto no desalentará la inversión extranjera. Explicó que los proyectos turísticos deben cumplir con las reglas, por lo que tratarán de ayudar a los inversionistas "en lo que sea posible", para que exploren oportunidades en nuestro país. Por su parte, Luis Coppola Joffroy, presidente de la Comisión de Turismo del Senado, afirmó que el proyecto desde su gestación era inviable, ya que era irrealizable construir 36 mil habitaciones de hotel; dijo que tan sólo Los Cabos, que ya es un destino consolidado, ha logrado albergar 13 mil habitaciones en 25 años. Expresó que la empresa no sustentó de dónde sacaría el agua para abastecer esas habitaciones, y no consideraba una zona urbana en donde vivirían los trabajadores. Añadió que la empresa pretendía obtener los permisos para justificar el valor de la reserva territorial en una posterior venta y obtener recursos; dijo que con los permisos la propiedad podría haber "valido 100 millones de dólares, contra un dólar que vale hoy sin ellos". El panista recordó que Hansa Urbana quebró y fue absorbida por el banco CAM, y este banco a su vez fue adquirido por Banco Sabadell, también a punto de la quiebra; agregó que no hay manera de que los propietarios vuelvan a diseñar un nuevo proyecto. Consideró que la cancelación de la MIA por parte del gobierno federal fue correcta, ya que el proyecto no cumplía las reglas; aunque reconoció que el anuncio a menos de 15 días de las elecciones tuvo el propósito de ganar adeptos.