

Estados del norte, los más atractivos para la IED (El Financiero 07/04/08)

Estados del norte, los más atractivos para la IED (El Financiero 07/04/08) Ivette Saldaña Lunes, 7 de abril de 2008

Proyectos de manufactura acaparan divisas. Sureste, al margen de los beneficios. Urge una estrategia de promoción: investigadores. El Distrito Federal y las ciudades mexicanas fronterizas con Estados Unidos son las más atractivas para realizar proyectos con Inversión Extranjera Directa (IED), en tanto que las ubicadas en el sureste del país quedan muy al margen por la falta de políticas adecuadas para atraer capital foráneo. Las dos Baja California, Chihuahua, Nuevo León, Sonora y Tamaulipas son las entidades que más divisas han captado de 1994 a 2005; de hecho, aumentaron su participación sobre la IED de 19.25 a 33.72 por ciento, es decir un tercio del total nacional. De 1999 a 2007, la IED que atrajeron esos estados sumó 41 mil 667 millones de dólares, de un total de 181 mil 722 millones que se atrajeron en el periodo. La mayor parte de las entidades fronterizas se vuelven atractivas porque el principal destino final de las exportaciones será Estados Unidos, además de que la gran cantidad de los ensambles requieren de importar activos fijos. Mientras en Jalisco y en ciudades del norte del país se concentran en la manufactura, el Distrito Federal y Nuevo León atraen más inversión para desarrollar proyectos en el sector servicios. Zacatecas, Oaxaca, Hidalgo y Chiapas prácticamente no reciben IED; de hecho, en promedio anual en conjunto han captado alrededor de 20 millones de dólares. Para los investigadores Enrique Dussel Peters, Luis Miguel Galindo y Eduardo Loría de la UNAM, y Michael Mortimore, especialista de la Organización de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo, la captación de divisas se asocia a entidades mexicanas con alto ingreso per cápita. Lo anterior, porque se concentran especialmente en ciudades con alto nivel de desarrollo, y ello termina polarizando los efectos en el país, pues los beneficios se acumulan en las regiones de mayor desarrollo, y los gobiernos de zonas con bajo desarrollo no son capaces de atraer a las empresas para que emprendan proyectos. Desarrollo regional En su reciente publicación Inversión Extranjera Directa en México: Desempeño y potencial, los investigadores explican que por ello es importante tener estrategias de promoción para los lugares donde casi no llega la IED, ya que requieren de infraestructura y tener personal capacitado para mejorar su atractivo. De ahí que es importante buscar que la inversión foránea incida en el desarrollo de las regiones, sobre todo de aquellas que más rezagos tienen en desarrollo humano. Si no se emprenden acciones, el capital extranjero seguirá concentrándose en unos cuantos estados del país. Por ejemplo, de 1994 a 2005 en Nuevo León se captaron 16 mil 704 millones de dólares, para la fabricación de cigarrillos, partes y accesorios para automóviles y camiones, instituciones de seguros y el sector servicios. En Baja California, que recibió alrededor de nueve mil 200 millones de dólares, los recursos se utilizaron en la fabricación de equipo, partes y refacciones para equipos de comunicaciones, materiales y accesorios eléctricos, radios, televisores y reproductores de sonido. El destino de las inversiones es muy similar al que tuvieron los cuatro mil 273 millones que arribaron a Tamaulipas. Los ocho mil 454 millones de dólares que llegaron a Chihuahua se dirigieron a la fabricación de partes y accesorios para automóviles, material y accesorios eléctricos, ensamble y reparación de motores eléctricos y de equipo de generación, transformación y utilización de la energía eléctrica, solar o geotérmica. En tanto, en 1994-2005 el Distrito Federal captó poco más de 104 mil 825 millones de dólares, que se utilizaron en el sector servicios, como bancos, telefonía, supermercados y tiendas de autoservicios, y en el ensamble de automóviles.