

México basa la competitividad en recursos naturales (El Financiero 22/10/12)

México basa la competitividad en recursos naturales (El Financiero 22/10/12) Isabel Becerril Lunes, 22 de octubre de 2012 Estabilidad macroeconómica, clave: Michael Porter. "No se trata de reducir salarios o firmar más TLC". La seguridad, uno de los talones de Aquiles del país. Para México ha sido favorable la competitividad por su herencia de recursos naturales, como el petróleo y su cercanía con Estados Unidos, pero esto no lo hace próspero, advirtió Michael Porter. El gurú de la competitividad observó que el éxito del país se ha basado en mantener estables los principales indicadores de la macroeconomía, pero en lo interno presenta muchos problemas que le han provocado que no tenga energía ni dinamismo. Hizo saber que en Estados Unidos están preocupados porque la política mexicana está centrada en la globalización y se olvidó de que se tiene una responsabilidad en la prosperidad de la gente. En ese tenor, el profesor de Harvard Business School expresó que uno de los talones de Aquiles de México es la seguridad, que se ha dado por la falta de oportunidades para su población, sobre todo para los jóvenes, "y si no puedes solucionar este problema, es como si tuvieras una sola pierna". La educación es otra parte crítica en México, porque "también en este aspecto se encuentra parado". Al hablar ante los empresarios de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), en el marco de Encuentro Empresarial 2012, organizado en Durango, Michael Porter dijo: "tenemos esperanzas con el nuevo gobierno y una nueva forma del rol de los negocios en este país para que se cree prosperidad". Refirió que en el modelo del Instituto Tecnológico de Massachussets, que tiene que ver con competitividad, se estudian 132 países, entre éstos México, que en lo general ocupa el lugar 53, porque en el ranking de competitividad de negocios está ubicado en el 61. Insistió en que el país vive de sus herencias naturales, como el petróleo y su cercanía con el mercado estadounidense. Expuso que en México se requiere más efectividad en el gobierno, ya que cuenta con líderes políticos inteligentes, pero "no funcionan porque no son muy productivos". Quitar obstáculos Sin embargo aclaró que el hecho de que México no sea altamente competitivo y productivo no es sólo culpa del gobierno, sino también de muchos empresarios que siguen instalados en el pensamiento de que con sacar del negocio utilidades es suficiente. Para el especialista global en estrategia competitiva, una empresa no puede ser muy productiva cuando no se tienen trabajadores económicamente sanos y se piensa que el gobierno tiene que hacer todo y que ser competitivos significa salarios bajos. Acotó que la competitividad no se trata de reducir salarios o firmar más acuerdos comerciales, por ejemplo, sino de quitar obstáculos en el camino. Precisó que la generación de una mayor ganancia económica a través de las empresas y la solución de problemas sociales pueden complementarse si se crea valor compartido. Citó el ejemplo de la empresa Cemex, que ha participado en la construcción de casas de interés social y que ha estado operando directamente en campo y de la mano de los desarrolladores. "Ésa es la forma en que ha colaborado en la construcción de viviendas dignas, ha hecho mancuerna con sus proveedores e incrementado sus ganancias." Hay que hacerlo todos. La generación de valor social no está limitada a los grandes corporativos, sino que los pequeños y medianos comercios también deben moverse en esa dirección y convertirse en actores principales del juego social. Apuntó que hay que observar nuestro negocio y determinar qué problema social podemos resolver, por sí mismo, no como filantropía, ni como responsabilidad social, sino como un valor compartido.