

Desperdicia FCH estabilidad económica (Reforma 28/11/12)

Desperdicia FCH estabilidad económica (Reforma 28/11/12) Expertos dicen que la administración de Calderón fue miedosa, pues sólo buscó estabilidad macro, sin importar que se estancara el crecimiento Por Gonzalo Soto Cd. de México México (28 noviembre 2012).- Durante el sexenio de Felipe Calderón el País vivió la inflación más baja de la historia, la acumulación récord de reservas internacionales, una deuda pública estable, pero también el crecimiento económico más bajo desde Miguel de la Madrid. Durante este Gobierno que termina, la economía creció apenas entre 1.8 y 1.9 por ciento al año, insuficiente para el tamaño de su población. Por lo anterior, el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita nacional pasó del lugar 57 en 2006, al 64 en este año, entre 183 economías, de acuerdo con datos del Fondo Monetario Internacional (FMI). Fueron 6 años en los que se dejaron pasar oportunidades importantes, en las que no se aprovecharon de lleno las condiciones de estabilidad y que en algunos casos la búsqueda del balance macroeconómico perjudicó a la población, mencionaron especialistas. "La debilidad que está mostrando la gestión de Felipe Calderón es que si bien a nivel macro existe una evolución favorable de la economía, esto no se tradujo en un mayor bienestar para los mexicanos. "Al final existe un déficit de empleos, pérdida de la calidad de los trabajos y un bajo crecimiento económico", señaló José Luis de la Cruz, director de la Escuela de Negocios del Tec de Monterrey. En muchas ocasiones, dijo, el Gobierno buscó la estabilidad macroeconómica en detrimento de mayores beneficios para la población, como una inflación baja en un entorno de salarios muy reducidos. Para Juan Pardinas, director general del Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco), la administración saliente, al igual que el resto de la clase política, careció de urgencia para sacar adelante reformas y políticas que detonaran el crecimiento en un marco de estabilidad. "Creo que no hubo un sentido de urgencia de la clase política para impulsar los cambio que nos permitirían estar en un estado distinto al actual, para tener un crecimiento más acelerado y de más largo plazo", afirmó. El Gobierno saliente no logró superar los nudos y las prohibiciones a la inversión en sectores clave, como el energético, ni generar una mayor inversión o productividad. La de Calderón fue una administración miedosa, en la que se buscó sólo estabilidad macro a costa de lo que fuera, sin importar que se estancara el crecimiento económico, afirmó Diego de la Mora, investigador de Fundar. Aunque hubo condiciones para generar cambios importantes, México siguió siendo una economía monotemática con poca diversidad y baja productividad, agregó.

Copyright © Grupo Reforma Servicio Informativo