

Prevén que reforma en Pemex comience con el shale gas (El Financiero 11/02/13)

Prevén que reforma en Pemex comience con el shale gas (El Financiero 11/02/13) Esther Arzate Lunes, 11 de febrero de 2013 Ruiz descarta que la explosión afecte negociaciones. PPQ pudo haber hecho el proyecto Etileno XXI, dice. Difícil competir si no se fortalece a la paraestatal. Para el consejero profesional de Petróleos Mexicanos (Pemex), Fluvio Ruiz Alarcón, la explosión en el edificio B2; donde fallecieron 37 personas, no causará un impasse en las negociaciones para la reforma energética prevista para este año y prevé que los cambios legales se centrarán en permitir la participación de la iniciativa privada en shale gas. El funcionario, que representa al Partido de la Revolución Democrática (PRD) en el consejo de administración de Pemex, opinó que el proceso de reforma tiene sus propios espacios, tiempos y actores, por lo que seguirá la dinámica de los partidos políticos y el Congreso de la Unión. La explosión, dijo, es un evento que le da más visibilidad a la reforma, pero no tiene mayor incidencia. Sin embargo, lamentó que se pretenda justificar la promoción de la iniciativa privada en la industria petrolera mexicana, particularmente en el shale gas, sin que antes se permita a Pemex reintegrarse y reestructurarse con un nuevo régimen fiscal. Pemex, comentó, tiene mucha regulación, un régimen fiscal confiscatorio y un esquema que no le permite desarrollarse plenamente, restringiéndose su capacidad de inversión. "Es muy fácil decir que Pemex está mal, pero dejemos que se recupere, que se restablezca, que pueda volar como propiedad de la nación", indicó. Citó a Cuauhtémoc Cárdenas, quien hace unos días señaló que la diferencia entre el gas natural asociado o seco con el shale gas, "es cómo tener una veta de oro o encontrar pepitas de oro", en ambos casos es oro, así que el shale gas se aloja en piedras de lutita, pero es gas y la Constitución establece que debe ser propiedad exclusiva de la nación, "y estoy de acuerdo en que siga siendo así", apuntó. Pacto por México Dijo que de acuerdo con el Pacto por México, la reforma también buscará permitir la participación del capital privado en refinación, pero "mientras tengamos esta estructura de mercado con precios regulados, no veo posibilidades de eso". De la petroquímica que también menciona el Pacto por México como parte de los compromisos de reforma energética, el consejero recordó que desde hace 20 años los particulares pueden participar en la petroquímica secundaria; sin embargo, el Estado no participa activamente para no competir con los particulares. "Es equivocado que por el hecho de que haya un sector económicamente abierto a la industria privada se inhiba la actividad de los organismos públicos que participan en él. Pemex Petroquímica ha sufrido un control presupuestal terrible en la lógica de que no le haga tanta competencia a la iniciativa privada", criticó. Opinó que es positivo el proyecto petroquímico Etileno XXI que trabajan los privados Braskem e Idesa, pero "lo podía haber hecho PPQ si tuviéramos una perspectiva más integral de la industria y no estuviéramos concentrados en el rentismo inmedatista del petróleo" (Pemex invierte casi 85 por ciento de su presupuesto en la exploración y explotación del crudo para obtener recursos de su exportación). Refirió que la subsidiaria Pemex Exploración y Producción es la cuarta empresa del mundo, pero PPQ cada vez sufre mayores consecuencias negativas porque el Estado no la ha apuntalado, por lo que es necesario encontrar una fórmula para que ese organismo público participe en igualdad de circunstancias que las empresas con las que compite. "No apoyo la apertura a la petroquímica básica porque el Estado tiene que hacer mucho más por sus organismos y por Pemex antes de pensar en esa opción", dijo, y señaló que en Francia el sector eléctrico está abierto a la iniciativa privada pero nadie compite porque la empresa del Estado EDF tiene el respaldo del gobierno. "Me parece inaudito que el Estado mexicano no apoye a PPQ, que es su organismo". Por otra parte, el funcionario estimó que existe la posibilidad de que en el consejo de administración de Pemex se propongan medidas para mejorar la seguridad. La explosión del pasado 31 de enero "nos obliga a encontrar las causas del siniestro, pero también a revisar normas y estándares en esa materia para mejorar la supervisión y vigilancia".