

Vivir Mejor con pobreza (El Financiero 12/05/08)

Vivir Mejor con pobreza (El Financiero 12/05/08) Araceli Damián* Lunes, 12 de mayo de 2008 El gobierno federal cacarea por todos lados la supuesta baja en la pobreza, sobre todo la alimentaria o extrema. Pero, dado el reciente encarecimiento de alimentos y combustibles, la pobreza debe haber remontado considerablemente, y debemos tratar de averiguar en cuánto. Es difícil realizar esta estimación debido a la poca confiabilidad de los datos, tanto de ingreso de los hogares -analizados ampliamente en este espacio (ver mis colaboraciones del 25 de febrero y el 3 de abril)-, como de inflación producidos en México. Por ejemplo, el Banco de México (Banxico) -que es juez y parte en la medición de la inflación- reporta un incremento de la tortilla y derivados del maíz de menos de 10 por ciento en lo que va del sexenio, cuando "oficialmente" la tortilla aumentó 40 por ciento en la primera mitad de 2007. No obstante las dificultades con la información, hice un ejercicio que permite calcular en qué medida la pobreza oficialmente reconocida podría haber aumentado de agosto de 2006 (último dato de pobreza "oficial") a la fecha. Recordemos que el cálculo oficial subestima la pobreza, ya que utiliza una LP (denominada de patrimonio) que considera sólo los gastos en alimentos crudos, educación (suponiendo asistencia a educación pública), salud, vestido y calzado, transporte y vivienda (dejando fuera el gasto en muebles, utensilios para consumir y cocinar alimentos, blancos, productos de higiene personal y del hogar, etcétera). El cuadro anexo muestra, en la primera columna, los niveles de pobreza en 2006 calculados por el gobierno federal -a través del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval)-; la segunda presenta los cálculos para el mismo año, pero con las líneas de pobreza que resultan al actualizar (a 2006) la canasta normativa de alimentos, CNA -que sirve de base para calcular todas las LP- de acuerdo con la metodología original del Comité Técnico -órgano creado por Fox para medir la pobreza- (véase nota al pie del cuadro), y la tercera columna contiene un cálculo de la posible alza en la pobreza entre 2006 y abril de 2008, actualizando la canasta con los índices de precios publicados por el Banco de México. Los datos de 2008 se calcularon suponiendo: 1) un incremento del ingreso de los hogares igual al del PIB per cápita de agosto de 2006 a la fecha; 2) que todos los hogares tuvieron el mismo incremento porcentual de su ingreso. De esta forma tenemos que todos los tipos de pobreza (alimentaria, de capacidades y de patrimonio) aumentan cuando se utiliza el método original de actualización de la CNA, frente al que ahora maneja el Coneval. Si bien el incremento nacional en la pobreza de patrimonio es de poco más de 1 punto porcentual (de 42.6 a 43.7 por ciento), en términos absolutos la diferencia representa 1.2 millones de pobres adicionales a los que se reconocen oficialmente. Ahora bien, actualizando las LP a abril de 2008 con el método original del Comité, resulta que la pobreza total (o de patrimonio) se incrementaría de 43.7 por ciento en 2006 a 48.9 en 2008 (5.4 millones de pobres adicionales), y la alimentaria (o extrema) pasaría de 14.6 por ciento a 17.7 (3.3 millones de pobres más). Esto ubica a la pobreza en porcentajes similares a los reconocidos oficialmente en 2002, lo cual significa que en un lapso de año y medio se perdió lo supuestamente ganado en cuatro. Nótese además que el posible incremento de la pobreza provocado por el alza reportada por el Banxico en alimentos afecta más al medio rural, ya que la pobreza alimentaria pasa de 25.9 a 30.7 por ciento (1.8 millones de pobres adicionales), mientras que en el urbano pasa de 8 a 10.2 por ciento (1.4 millones de pobres). El impacto negativo en las áreas rurales considera ya los recursos que otorga el Oportunidades, cuyas familias beneficiarias se concentran en el medio rural (70 por ciento). Dado que el Vivir Mejor no pretende incrementar, sino marginalmente la ayuda a los hogares pobres (pero sobre todo en áreas que no reciben el Oportunidades), difícilmente se podrá "vivir mejor". *El Colegio de México
adamian@colmex.mx