

Advierten reto en productividad (Reforma 04/06/13)

Advierten reto en productividad (Reforma 04/06/13) Por Verónica Gascón Cd. de México México (04 junio 2013).- La productividad de México creció sólo 2.1 por ciento en un lapso de 20 años, mientras que la de Corea del Sur lo hizo 40 veces, por lo que es el país que mejor desempeño tuvo en ese periodo de tiempo, de acuerdo con un análisis del Centro de Investigación para el Desarrollo (CIDAC). "En las últimas dos décadas, la productividad de México se ha estancado, pues ha sido una de las variables más afectadas en las crisis económicas", dijo el CIDAC en el Índice de Productividad México. Para hacer estos cálculos, el Centro de estudios tomó las tasas de crecimiento de productividad de 1991 al 2009, que es la fecha del último censo elaborado por el Inegi. Lo cual dio como resultado que este indicador creciera en México 2.1 por ciento; en Estados Unidos, 34.9 por ciento; en Portugal, 34.1, y en España, 22.6 por ciento. "A diferencia de México, estos países han creado un ambiente propicio para el desarrollo de la productividad y como resultado han incrementado de manera sustancial su nivel de vida", advirtió el CIDAC. Como parte del Pacto por México, el Gobierno federal se propuso elaborar un plan para incrementar la productividad en las empresas y con esta idea se conformó un Comité que generará políticas para la Iniciativa Privada. Sin embargo, el Centro consideró que para elevar la productividad del País, no basta con que el comité lo centralice todo, sino que debe haber un "zar" independiente, que dirija esta política y se dejen de lado los programas de apoyo a empresas de bajo valor agregado. "Si alguien sería idóneo para presidir el Comité, es el Secretario de Economía. Mejor todavía, un "zar" de la productividad, alguien independiente pero con amplio poder político que le reporte directamente al Presidente", aseguró el CIDAC. Una de las propuestas que hace el CIDAC para cambiar el rumbo de la productividad es elevar a rango de Secretaría al Conacyt para darle más importancia a la investigación y el desarrollo. Consideró que sin un golpe tecnológico no habrá cambios en la tasa de crecimiento de la productividad. También propuso impulsar la productividad basada en ventajas comparativas desde lo local, ya que ni todos los Estados sustentan las mismas ventajas comparativas, ni tienen las condiciones para desarrollar todas las actividades productivas. Añadió que es indispensable atacar la informalidad que, por definición, es improductiva. Ligado a esto mencionó que se necesitan hacer la transición de ciertos mercados a bienes y servicios de mayor valor agregado. En Benchmark, Jorge A. Meléndez escribe: Productividad por Comité Copyright © Grupo Reforma Servicio Informativo