

Advierten que falta un Base Cero real (Reforma 12/11/15)

Advierten que falta un Base Cero real (Reforma 12/11/15) Por Gonzalo Soto Cd. de México México (12 noviembre 2015).- Especialistas en finanzas públicas aseguraron que el presupuesto del próximo año está lejos de la revolucionaria metodología Base Cero que había anunciado el Gobierno Federal. Quedó nuevamente, coinciden, en un ejercicio de reparto discrecional de dinero, como cada año. Mariana Campos, coordinadora del Programa de Gasto Público de México Evalúa, calificó la propuesta de Presupuesto Base Cero del Ejecutivo como un buen deseo que quedó lejos de convertirse en una auténtica renovación del gasto público. "No hay un verdadero Presupuesto Base Cero desde el momento en que no se tocan los mecanismos de toma de decisiones de asignación del gasto. "Seguimos sin tener los mecanismos adecuados para definir la asignación de los recursos públicos. ¿Estamos seguros de que los proyectos que vamos a financiar son necesariamente los que necesitamos? No tenemos aún las herramientas para garantizar eso", dijo. Desde la presentación de la estructura de los programas presupuestarios para el próximo año, añadió, la Secretaría de Hacienda mostró que no se justificaron los cambios realizados con evaluaciones de resultados y desempeño. "Era ambicioso pensar que podrían hacerlo en un sólo año, los cambios que se requieren no se pueden hacer un año, pero esperábamos que se sentaran las bases y hubiera compromisos", afirmó Campos. La especialista añadió que la discusión del presupuesto en la Cámara de Diputados ha sido igual a la de años anteriores, pues los legisladores tienen fuertes limitaciones de capacidad para corregir y asegurar un buen gasto en 2016. "Fracasó (el Presupuesto Base Cero) porque las reducciones que vimos se hubieran podido hacer un entorno común y corriente y la respuesta del gobierno estuvo lejos de la altura de las circunstancias y necesidades", señaló Gabriel Farfán, director general de Comunidad Mexicana de Gestión Pública para Resultados (GPR). El presupuesto de este año, dijo, fue una oportunidad perdida de realizar un cambio auténtico en la forma en que se gasta el dinero de los mexicanos y la lección es que el gobierno no tiene ni la metodología ni la capacidad para hacerlo. "El presupuesto se sigue haciendo igual que antes, las cosas se hacen igual que antes", criticó. Del lado del Congreso, Farfán cuestionó la falta de análisis por parte de los legisladores, quienes tenían la responsabilidad de corregir el rumbo del presupuesto. "No hubo una discusión profunda porque el Congreso no está preparado técnicamente, tenemos un sistema donde el Ejecutivo prevalece sobre el Legislativo", abundó. Por su parte, Héctor Villarreal, director del Centro de investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), aseguró que en el paquete de gasto para 2016 se hizo lo que se pudo y no lo que se necesitaba. "Lo dijimos desde que se presentó el paquete, este no es un Presupuesto Base Cero. "Este paquete de 2016 trae recortes de donde se pudo y de donde se dejaron", aseveró. El especialista mencionó que si tuviera que encontrar algo positivo del presupuesto del próximo año sería que se frenó la inercia que traía el gobierno de presentar mayor gasto cada año y nada más. Villarreal cuestionó el compromiso del Congreso de la Unión para hacer ajustes en el paquete que les envió el Ejecutivo, pues estaban mal preparados y ni siquiera había comisiones formadas cuando les llegó la propuesta. La Secretaría de Hacienda declinó hacer comentarios respecto a este tema debido a que el presupuesto de egresos sigue en discusión en la Cámara de Diputados. Lea la columna Benchmark de Jorge A. Meléndez publicada el 7 de julio Base cero:¿una vacilada? Copyright © Grupo Reforma Servicio Informativo