

Inevitable, la tendencia declinante del crecimiento de México: OCDE (El Financiero 08/01/09)

Inevitable, la tendencia declinante del crecimiento de México: OCDE (El Financiero 08/01/09) Ivette Saldaña Jueves, 8 de enero de 2009 Panorama difícil, aun con aumento del gasto: Gurría. Pasada la crisis "deberá retomar la disciplina fiscal". De efectos limitados, medidas anunciadas: académicos. Ángel Gurría Treviño dijo que la decisión presidencial de lanzar medidas de apoyo a favor de la economía y el empleo está "en sintonía" para contrarrestar los efectos de la crisis mundial; sin embargo, aun con el incremento temporal del gasto el panorama de México en 2009 será "complicado" y con proyecciones de crecimiento a la baja. El secretario general de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) explicó que el Acuerdo Nacional en Favor de la Economía Familiar y el Empleo es un esfuerzo por contrarrestar los efectos de la crisis financiera, la caída del empleo y la necesidad de reactivar la actividad económica. Lo anterior, apuntó, en momentos en que el país registra una baja en los créditos, en las exportaciones y las remesas, y debilidad en la demanda interna. Y aunque el gobierno mexicano presenta una posición fiscal sólida para incrementar temporalmente el gasto público y estimular la actividad productiva "sin incurrir en riesgos excesivos", el panorama económico del país será difícil con proyecciones de crecimiento a la baja. Por ejemplo, la OCDE prevé 0.4 por ciento de aumento del Producto Interno Bruto (PIB) para 2009, señala un comunicado de prensa difundido por representantes de la Organización. "La temporalidad de estos estímulos sugiere que, en cuanto las circunstancias lo permitan, habrá que reinstaurar la ejemplar disciplina fiscal y monetaria que ha practicado México en los últimos años. "El reto, por supuesto, estará en la rapidez de los resultados y en la correcta ejecución de los programas específicos." Aspectos populistas Mientras, investigadores de la UNAM, de la Universidad Iberoamericana y del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) afirmaron que el acuerdo presentado ayer es bueno, aunque las medidas son insuficientes para enfrentar la recesión económica de Estados Unidos y la debilidad estructural de nuestra economía. José Luis de la Cruz Gallegos, investigador del ITESM, aseguró que en general va en la dirección correcta, pero es de efectos limitados. Además, la temporalidad con que se presenta ese acuerdo lleva un retraso considerable, porque ya se han registrado efectos adversos en la economía, como el desempleo y el alza en los precios de los combustibles. El programa es bueno, aunque "de fondo no tiene suficiente impacto para el corto plazo", y presenta algunos aspectos populistas, como frenar precios de las gasolinas y bajar las tarifas eléctricas, luego de un periodo de fuertes alzas. A su vez, Eduardo Loría Díaz, investigador de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), dijo que es bueno el programa, pero insuficiente para contrarrestar la problemática mundial, ya que el impulso a nuestra economía dependerá también de la velocidad con que se recupere la confianza internacional. Hay aspectos muy buenos en el acuerdo, pero también limitaciones, pues debería pensarse en cambios profundos, como lograr que el Banco de México baje las tasas de interés, mejorar la competitividad y aumentar la productividad en el país. Arnulfo Gómez, académico de la Universidad Iberoamericana, afirmó que de alguna manera se empieza a trabajar en elementos que realmente inciden en la competitividad de las empresas y en el bolsillo de los mexicanos. Señaló, no obstante, que "su efecto será más importante cuando se inscriba en un contexto de estrategia global y no simplemente como medidas aisladas que no tienen el efecto deseado".