

Cambios estructurales o estancamiento en México (El Financiero 23/06/09)

Cambios estructurales o estancamiento en México (El Financiero 23/06/09) Ivette Saldaña / Mariana Otero-Briz Martes, 23 de junio de 2009 La crisis obliga a replantear políticas públicas: Irene Mia. Crear un consejo entre IP y gobierno, sugiere Lozoya. Ineficiencia del mercado laboral, "talón de Aquiles". - INSEGURIDAD, CUESTIÓN DE PERCEPCIÓN - Competitividad, talón de Aquiles de México La crisis económica por la que atraviesa México debe llevar a un replanteamiento de las políticas públicas y a concretar reformas estructurales, a pesar de los costos que estos cambios puedan generar a los políticos, pues de lo contrario se va a estancar, afirmó la directora y economista senior del Foro Económico Mundial (WEF), Irene Mia. Al respecto, el director para América Latina del Foro, Emilio Lozoya, comentó que sería importante tener un diálogo sectorial despolitizado e institucional, es decir crear un consejo en que participen la iniciativa privada y el gobierno, con una agenda y periodicidad definidas. En entrevista en la presentación del Reporte de Competitividad de México 2009, elaborado en colaboración con la Universidad de Harvard, Mia y Lozoya afirmaron que para lograr que México escale en el ranking de competitividad mundial, en el que ocupa el lugar 60 de 134 naciones, debe mejorar en flexibilización de los mercados, especialmente el laboral, donde se ubica como uno de los países con mayor rigidez. Lozoya añadió que la poca flexibilidad del mercado laboral "es el talón de Aquiles" del país porque está en el sitio 110, seguido del problema de ineficiencia en instituciones, en el 97, y en educación superior, el 74, porque hay pocos estudiantes con niveles de aprendizaje a estándares internacionales. Y aunque hay otros temas que preocupan, los tres anteriores son los más importantes por atender. Otros problemas Sin embargo, dijo, no deben dejarse de lado otros problemas como la carencia de infraestructura y que el crédito al sector privado tiene un nivel de 20 por ciento, mientras que en Chile es de 50 por ciento. Irene Mia expuso que se debe enfrentar la ineficiencia del mercado de bienes y servicios, y terminar con los monopolios, porque generan costos muy altos para las empresas y los consumidores. México también debe mejorar la calidad de la educación, sobre todo a nivel superior, pues el porcentaje de egresados en áreas científicas es drásticamente inferior al de egresados en ciencias sociales, y esta disparidad frena la capacidad para adoptar y desarrollar innovación. "Esto es un problema porque en la etapa de desarrollo en que se encuentra México es importante tener una fuerza de trabajo capacitada y con una calidad más sofisticada." Por tratarse de reformas estructurales que llevan intrínseco un alto costo político, estas modificaciones podrían resultar más difíciles de implantar; sin embargo, la crisis representa una oportunidad para llevarlas a cabo. En materia de seguridad, el país registra una percepción negativa, y aunque no necesariamente refleja la realidad, es un factor que desincentiva las inversiones. Para la próxima edición del ranking de competitividad -en septiembre próximo- habrá un mayor pesimismo en la percepción empresarial debido a los efectos de la crisis económica. Mia explicó que México enfrenta un entorno económico difícil, de una crisis que vino del exterior y que se agravó con la influenza humana. Pese a ello, apuntó, tiene fortalezas como el buen ambiente de negocios, un sector empresarial sofisticado y dinámico, y estabilidad macroeconómica. En toda América Latina, aseveró, la economía mexicana es de las que tienen una mayor estabilidad, lo que le permite a su población estar mejor preparada para enfrentar la crisis