

El paquete económico no impulsa el crecimiento (El Financiero 10/09/09)

El paquete económico no impulsa el crecimiento (El Financiero 10/09/09) Ivette Saldaña Jueves, 10 de septiembre de 2009 Generará más inflación y pobreza: analistas. Mantiene el mismo gasto corriente y baja la inversión. No hay una clara política de largo plazo: Castro Quiroz. - Las metas para fin de sexenio, inalcanzables El paquete económico que presentó el presidente Felipe Calderón no impulsa el crecimiento del país porque aumenta la carga fiscal y baja el gasto público, además de que generará más inflación y pobreza. Antonio Castro Quiroz, director general del CAPEM Oxford Economic Forecasting, y José Luis de la Cruz, investigador del Tecnológico de Monterrey, coincidieron en que la propuesta no generará mayor crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) del país. En tanto, Julio A. Millán Bojalil, presidente de Consultores Internacionales, dijo que el Ejecutivo presentó un paquete recaudador, cuando en realidad se requiere un pacto entre todos los actores políticos que garantice inversión y generación de empleo. De la Cruz explicó que se mantiene el mismo gasto corriente y se baja la inversión. En el Presupuesto de Egresos 2009 se tuvo un gasto programable de 2.32 billones de pesos, y para 2010 la propuesta es de 2.39 billones. Además, el gasto corriente se incrementa de 1.73 billones en 2009 a 1.86 billones para 2010, pero el gasto de capital bajó de 591 mil millones de pesos en el presente año a únicamente 536 mil millones para el siguiente. Castro Quiroz afirmó que con este paquete sólo se aumentan impuestos para recuperar la caída de ingresos presupuestales y captar los 300 mil millones de pesos que faltarían, pero no hay una clara política de largo plazo que eleve el crecimiento. Además, como el gasto público bajó, eso va a reducir el crecimiento potencial, y prácticamente sólo quedaremos a expensas de lo que ocurra en Estados Unidos, porque al recuperarse el vecino del norte, nos jalará, así que se va a aprovechar el impulso de otro país, y únicamente harán una miscelánea, mas no una reforma fiscal. Millán Bojalil expuso que deberíamos regresar a los pactos, es decir sentar al gobierno, al Poder Legislativo, a los sindicatos y a la iniciativa privada para que los empresarios se comprometan a invertir, y así generar empleos, e incluso hasta podrían ajustarse algunos impuestos. Explicó que los impuestos deben asegurar bienestar a la población, lo que se logrará con empleo, y eso se alcanzará con inversión productiva. "Si se van a incrementar los impuestos y el dinero que recibe el gobierno lo invierte para el desarrollo económico, entonces es una reforma para impulsar el desarrollo, pero si no se hace así es sólo recaudatoria." Daños El presidente de la Asociación Nacional de Importadores y Exportadores de la República Mexicana (ANIERM), Othón Ramírez, dijo que la propuesta de elevar los impuestos va contra los contribuyentes cumplidos, ya sean personas o empresas, una situación que no debería presentarse en momentos de crisis como la actual. Lo que sí debe hacerse, expuso, es bajar los salarios a cierto tope a todos los servidores públicos, incluidos los de los poderes Legislativo y Judicial. El planteamiento que hizo el Ejecutivo debe analizarse con todo cuidado, y diputados y senadores tiene que defender los intereses de la población a la que representan, aseveró. Advirtió que si se aprueba el cobro del Impuesto a los Depósitos en Efectivo a montos de 15 mil pesos en lugar de 25 mil afectará mucho a las medianas empresas que tienen que hacer pagos inmediatos en efectivo por esas cantidades o más. Otra de las propuestas que afectarán es el aumento de 28 a 30 por ciento del Impuesto Sobre la Renta, sobre todo porque estamos en medio de una crisis económica, y no está fluyendo la inversión extranjera ni la privada, un hecho que tiene paralizado al país.