

Critican expertos plan económico (El Reforma 24/09/09)

Critican expertos plan económico (El Reforma 24/09/09) Asegura Eric Maskin, ganador del Premio Nobel de Economía en 2007, que la propuesta del Ejecutivo provocará menores ingresos. Foto: Héctor García La reducción temporal de impuestos permite la generación de más ingresos, producción y gasto, dijo Eric Maskin, Premio Nobel de Economía 2007 Diana Saavedra y Jessika Becerra Ciudad de México (24 septiembre 2009).- El paquete económico de 2010, en el que el Gobierno propone la creación de nuevos impuestos y el incremento a otros fue criticada por expertos que aseguran que en caso de aprobarse se generarían efectos negativos en la economía mexicana. Para Eric Maskin, Premio Nobel de Economía 2007, la iniciativa del Ejecutivo desalentaría la producción y por consiguiente habría menos ingresos y más pobres. Tras su participación en la Semana de la Ciencia y la Innovación 2009 aseguró que un incremento tendría lugar sólo hasta que la economía esté estable o en recuperación, pues la reducción temporal permite más ingresos, producción y gasto, que son los elementos que movilizan el sistema económico de cualquier país. "Esto es lo que llamamos políticas económicas contracíclicas, es decir, déficit en tiempos de recesión y superávit en tiempos de crecimiento económico", sostuvo el especialista del Institute for Advanced Study. En el paquete económico, el Gobierno propuso aumentar 2 puntos la tasa del ISR, para quedar en 30 por ciento, además de un gravamen de 2 por ciento al consumo generalizado. Maskin dijo que en caso de aprobarse estos gravámenes se distorsionarían las decisiones monetarias de las personas que los pagan; es decir, sólo los estarán costeando y por ende mermarán sus ingresos, entonces habrá menos consumo, lo que constituye un factor nocivo. Ex funcionarios de Hacienda, durante el Foro "Una banca de desarrollo para el crecimiento económico y la generación de empleo", organizado por el Senado, aseguraron que el paquete económico 2010 está disfrazado, generará inflación y no estimulará la recuperación de la economía. Tanto Jesús Silva Herzog, ex Secretario de Hacienda como Francisco Suárez Dávila, ex subsecretario, coincidieron en que no se puede cobrar impuestos en un periodo de recesión. "Es una propuesta que está al revés porque en la coyuntura en la que estamos no se explica cómo vamos a aumentar los impuestos y bajar el gasto cuando lo que necesitas es ir al revés", dijo Silva Herzog. "Como lo estamos viendo en otras partes del mundo, necesitamos salir de la crisis, y para eso necesitamos un Estado más activo y más promotor, no un Estado disminuido", expuso el ex funcionario. "Esto del combate a la pobreza es una vacilada... pusieron una etiqueta para que suene más atractivo, pero es un IVA disfrazado", respondió Herzog al ser cuestionado sobre la contribución de 2 por ciento en bienes y servicios para combatir la pobreza. El ex subsecretario Suárez Dávila expuso que la propuesta del Gobierno no ha tomado en cuenta que el País todavía está sumido en una recesión. "Estamos gravando el consumo, el cual está muy deprimido, la gente está muy golpeada, se están cayendo los salarios reales, el empleo. Este paquete le pega al consumo y le va a pegar a los precios en enero, va a ser inflacionario", previó Suárez Dávila.