

## Paquete fiscal 2010 no resolverá la crisis estructural (El Financiero 19/10/09)

Paquete fiscal 2010 no resolverá la crisis estructural (El Financiero 19/10/09) Marcela Ojeda Castilla Lunes, 19 de octubre de 2009 Combatir economía informal y apostar por impuestos indirectos, el camino, concluye mesa de EL FINANCIERO. Urge una reforma administrativa y ampliar padrón de contribuyentes. La propuesta de Calderón limita la inversión y la competitividad, afirman. Los especialistas durante la mesafiscal en el auditorio de la Escuela Bancaria y Comercial. (Foto: Arturo Monroy) - NO HABRÁ SOLUCIÓN DE FONDO CON EL PAQUETE FISCAL Dado que el esquema propuesto por el Ejecutivo sólo pretende resolver la coyuntura y no el problema estructural, especialistas sugieren algunas medidas para salir de la crisis fiscal, como una campaña forzosa de empadronamiento al Registro Federal de Contribuyentes (RFC) y que antes de una reforma fiscal, se dé una auténtica reforma administrativa. Durante la mesa de análisis "¿Cómo salir de la crisis fiscal?", organizada por EL FINANCIERO, en el marco de actividades para celebrar su 28 aniversario, seis especialistas coincidieron en que a México le urge combatir la economía informal, federalizar los impuestos y simplificar su pago. Refirieron la necesidad de contar con un verdadero esquema de estímulos fiscales serios, de recargar más la recaudación en los impuestos indirectos y menos en los directos, y de ampliar la base gravable para que los contribuyentes ya no sean los mismos de siempre. Entre los especialistas estuvieron Herbert Bettinger, socio director de Servicios Jurídicos Integrales de Ernst&Young; Carlos Cárdenas, vicepresidente fiscal del Instituto Mexicano de Contadores Públicos (IMCP); Francisco Macías, socio de impuestos de Deloitte; Vicente Romero, catedrático de la EBC; Patricia González, socia de impuestos de PricewaterhouseCoopers, y Miguel Ángel Temblador, socio de la práctica de impuestos de KPMG. Los expertos, que participaron en la mesa de análisis que se llevó a cabo en las instalaciones de la Escuela Bancaria y Comercial (EBC), campus Dinamarca, coincidieron en que es momento para que el gobierno se meta a combatir la informalidad para que todos los mexicanos paguen impuestos. Para Vicente Romero, lo que el Ejecutivo propone no es una reforma, porque no está atacando el aspecto estructural, sino únicamente el coyuntural. "Estamos arreglando cosas parciales, y lo que debemos de hacer en este país es resolver hacia el futuro, empezando por el presente y para ello tenemos que atacar las soluciones de estructura y no de coyuntura", dijo. Bettinger Barrios indicó que el paquete fiscal propuesto es netamente recaudatorio, y añadió que también restringe a la economía y afecta a todas las clases sociales, a todo tipo de empresas, y a la inversión, tanto nacional como extranjera. "Si nosotros observamos el Código Fiscal propuesto podríamos concluir que es una llamada de atención por parte del SAT, que nos dice: 'Tengo que llegar a actos inconstitucionales para poder recaudar de los que ya recaudo'", alertó. Carlos Cárdenas destacó que la reforma propuesta no hace que nuestro esquema fiscal sea más competitivo, porque todo sigue gravitando exclusivamente sobre 40 por ciento de los contribuyentes que se encuentra en la economía formal. Más trabas Francisco Macías se mostró de acuerdo con la Contribución de 2 por ciento para el Combate a la Pobreza (CCP) y el Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS). "Pero el aumento de 28 a 30 por ciento en el ISR para las empresas no sería la forma de estimular la inversión y el empleo, y para el asalariado ya quedó demostrado que no debe ser", agregó Macías, quien se pronunció por la autofiscalización de los contribuyentes y la promoción del civismo fiscal. Entre tanto, Miguel Ángel Temblador reiteró que la reforma es eminentemente recaudatoria, y de nueva cuenta se recurre a los cautivos. "En lugar de inyectar más dinamismo para restablecer una mayor actividad, se vuelven a poner ciertas trabas en la operación. "La reforma debe ser incluyente no sólo desde el punto de vista de los impuestos que se deben cobrar, sino de ampliar el padrón. "Se debe pensar también no sólo en cómo captar impuestos, sino hacer mucho más fácil la actividad económica para generarlos." Todos los participantes se pronunciaron a favor de introducir la CCP, la cual, a decir de Patricia González, en un futuro cobrará más importancia que el IVA, avanzando en el tema de un impuesto generalizado al consumo. Al respecto, Bettinger subrayó que por más crisis que exista en un país, los impuestos indirectos son nobles y se siguen recaudando, "sólo hay que tener cuidado en el control de la evasión y la elusión". Respecto a la campaña de empadronamiento forzoso, el fiscalista de E&Y manifestó que no es una responsabilidad del SAT, porque este organismo cumple con lo poco que puede, sino que es un problema nacional que involucra a estados y municipios.