

Desacuerdo por tema de coberturas petroleras (El Financiero 04/11/09)

Desacuerdo por tema de coberturas petroleras (El Financiero 04/11/09) Esther Arzate Miércoles, 4 de noviembre de 2009 En este momento sería "muy costoso y poco rentable": Bueno Torio. La pertinencia de contratar coberturas para proteger el precio del petróleo para 2010 dividió opiniones. El senador Juan Bueno Torio señaló que en este momento sería "muy costoso y poco rentable" negociar la protección, en tanto que el consultor Arturo Carranza consideró que pese al oneroso costo la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) debe tomar las coberturas para evitar recortes al gasto público en caso de una caída en el precio. El senador por el Partido Acción Nacional (PAN), Juan Bueno Torio, comentó que bajo el actual nivel de precio de la mezcla mexicana de petróleo (71.99 al cierre de este lunes), contratar una cobertura "sería muy caro. No sería rentable ni razonable". Refirió que en 2008 la SHCP contrató coberturas de precio para este año en 70 dólares por barril, porque en julio del año pasado el tonel alcanzó una cotización promedio de 120 dólares por barril. En esa ocasión la prima que pagó por la protección fue de 15 mil 497 millones de pesos, cifra 117 por ciento superior a la que erogó en 2007, cuando el pago fue de siete mil 122 millones de pesos. En ese momento el costo de la prima parecía elevado, pero en realidad "fue una ganga", porque entre enero y febrero de 2008 el precio se desplomó a 38 dólares y las coberturas de 70 dólares evitaron un impacto negativo en los ingresos públicos, dijo el legislador. Sin embargo, insistió en que ante la volatilidad que presenta el mercado internacional del petróleo y el nivel de precio del hidrocarburo la contratación de la cobertura sería demasiado onerosa. Dijo que en este momento nadie va a querer firmar un instrumento financiero de cobertura a 59 dólares (precio que estimó el Congreso de la Unión para proyectar el presupuesto de 2010) y si aceptan será a un alto costo. Los precios del crudo tendrían que ubicarse entre 90 y 95 dólares por barril para que la SHCP lograra negociar un contrato de 59 dólares, dijo. Gastar en una prima en este momento ya no es rentable, no se justifica, dijo, lo que queda es esperar que el precio estimado por el Congreso de la Unión se cumpla en 2010. Admitió que el precio previsto de 59 dólares por barril es una cotización razonable, pero riesgoso. Por separado, el analista de Solana Consultores, Arturo Carranza, mencionó que al cierre del tercer trimestre de este año, el 30 por ciento de los ingresos derivó de la venta del petróleo y esa dependencia continuará en 2010. Las finanzas públicas seguirán petrolizadas, por lo que la SHCP debe garantizar el precio de 59 dólares que estimaron los legisladores. Sin embargo, advirtió que en caso de decidir la compra de una cobertura, la dependencia enfrentará un entorno de negociaciones más complicadas y un mayor costo en la prima. Insistió en que Hacienda tiene la obligación de buscar opciones para garantizar estabilidad en los ingresos petroleros. Las coberturas que tomó la SHCP para este año funcionan como un seguro en el que se paga una prima al momento de su adquisición, y si el precio promedio de la mezcla mexicana se ubica por debajo de 70 dólares por barril, otorgan un pago a la SHCP que compensa la disminución observada en los ingresos presupuestarios. Hasta septiembre de este año el diferencial era de 17.08 dólares, a lo que se debe restar cinco dólares por el costo de la prima, es decir, 12 dólares a favor del gobierno mexicano.