

## Destinan un billón 150 mil mdp a programas sociales regresivos (El Financiero 06/11/09)

Destinan un billón 150 mil mdp a programas sociales regresivos (El Financiero 06/11/09) Viridiana Mendoza Escamilla  
Viernes, 6 de noviembre de 2009 De los recursos, 46% beneficia a las clases altas. Con pobres resultados y poca eficiencia, se deben reestructurar. Exigen investigadores hacer obligatoria una supervisión a fondo. · Altamente regresivo, el gasto social de 2010 Del Presupuesto de Egresos de la Federación para 2010, cerca de la mitad está destinada al gasto social y la mayor parte se irá a programas regresivos. De acuerdo con cifras de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), 46 por ciento de los recursos de programas sociales beneficia a las clases más altas de la población. Luis Foncerrada, director del Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP), afirma que, según datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), más de un billón 150 mil millones de pesos del gasto social se canalizan para personas que no lo necesitan. Expertos consultados por EL FINANCIERO explican que el gasto social en México tiene un alto grado de regresividad, por lo que es necesario que los legisladores realicen modificaciones para hacer obligatoria la entrega de evaluaciones de resultados de los programas, a fin de suprimir o modificar aquellos cuya efectividad no sea satisfactoria. Daniela Ramírez, investigadora del Centro de Análisis e Investigación Fundar, señala que hay una falta de planeación para la aplicación del gasto social. "No ha habido una planeación acerca de cómo atacar el problema de la pobreza: han ido caminando de manera separada el desarrollo de capacidades y las opciones de ingresos", apunta. Tiempo de cambios Alejandro González Arreola, director general de Gestión Social y Cooperación (Gesoc), comenta que dado el desempeño de los programas, debe haber una agenda agresiva de mejora que comprometa a las autoridades a rendir cuentas de los recursos, la cual pueda monitorearse para saber dónde realizar cambios. El especialista asegura que desde marzo, la Gesoc preveía bajos resultados: "El índice de calidad de diseño de programas públicos encontró que, en general, el promedio de calificación del diseño era de 6.4. "Nosotros anticipamos deficiencias en el desempeño, lo previmos desde marzo, lo hicimos público y ahora estamos viendo las consecuencias de no tomar acciones rápidas y concretas." Por otro lado, Mariana Campos, de la fundación Ethos, indica que las fallas en el modelo de ingreso hacen insostenible mantener programas con resultados pobres. "No podemos seguir manteniendo programas que no son efectivos. El contexto de las políticas públicas está prendiendo serios focos rojos por el lado de los ingresos. "Si un programa no está cumpliendo con un objetivo, no tenemos por qué emplear recursos en él, ni a nivel individual se puede dar el lujo de tener gastos ociosos", enfatiza. La fundación presentó un estudio titulado Gasto social como herramienta redistributiva, que busca identificar las transferencias que contribuyen en mayor o menor medida para reducir la brecha de desigualdad en México. Al respecto, Rodolfo de la Torre, director en México del Informe de Desarrollo Humano de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), dice que es preocupante que los apoyos gubernamentales para reducir la pobreza no hayan tenido impacto sobre este índice. "En México podemos tener un gasto mayor en educación y los resultados educativos prácticamente permanecen iguales, pero lo que es más preocupante es que no reduce las brechas; es de destacar que la desigualdad que se presenta antes de la intervención gubernamental persiste", subraya. Opina que es tiempo de formular una reforma fiscal integral, no sólo respecto a los ingresos, sino también al gasto. "Hay gasto social que claramente tiene criterios distributivos de reducción de la desigualdad y otro que pareciera estar diseñado con el objetivo contrario."