

## Plan de austeridad es insuficiente (El Financiero 17/03/10)

Plan de austeridad es insuficiente (El Financiero 17/03/10) Marcela Ojeda / Víctor Chávez Miércoles, 17 de marzo de 2010 Gobierno propone un ahorro de 40 mil 100 mdp en 3 años. Diputados de PRI y PT dicen que el programa es "ofensivo" y una "burla". De 2001 a 2009 creció la alta burocracia y se elevó el gasto corriente. Se queda corto el plan de austeridad El Programa Nacional de Reducción del Gasto Público que el gobierno entregó a la Cámara de Diputados propone una meta de reducción del gasto gubernamental de 40 mil cien millones de pesos entre 2010 y 2012, por lo que a todas luces es insuficiente. "Está totalmente por debajo de las expectativas, ya que durante 2009 la Cámara de Diputados logró reducir en 42 mil millones de pesos su gasto sólo en tres rubros, mientras el gobierno propone disminuir su gasto en 40 mil cien millones para el resto de la administración", enfatizó el diputado priista Luis Videgaray. El presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados subrayó que el pueblo de México se merece más y el aparato público gubernamental puede hacer un mayor esfuerzo. El diputado del PT Mario Di Constanzo dijo que el programa es una burla. "Este plan de austeridad es una burla, ya que equivale a 13 mil 300 millones de pesos al año, lo que no es ni lo que anualmente el gobierno federal eroga en el seguro de gastos médicos mayores o en el de separación individualizado de los funcionarios públicos", apuntó. A su vez, el también diputado priista e integrante de la Comisión de Presupuesto, Baltazar Hinojosa, destacó que el monto de la meta propuesta por el Ejecutivo Federal equivale a tan sólo una tercera parte de un punto del PIB. "Esta cantidad del esfuerzo que hará el gobierno federal, que no es anual, sino para los tres años, es totalmente insuficiente; es un esfuerzo estrictamente pobre", añadió Hinojosa. Asimismo, Videgaray Caso manifestó que para la elaboración del Programa Nacional de Reducción del Gasto Público, la Cámara de Diputados partió de un principio de confianza y constructivo, "pero desafortunadamente lo que recibimos hoy está claramente por debajo de las expectativas. A todas luces parece un esfuerzo incompleto", insistió. En el documento, la SHCP establece que en 2010, en las políticas de reducción de gasto en servicios personales, las dependencias y entidades reducirán al menos 3 por ciento el gasto asociado a esos servicios en los grupos jerárquicos de dirección de área a subsecretario o equivalentes. Burocracia gorda En 2001, el gobierno federal contaba con 89 subsecretarios o funcionarios con un nivel salarial equivalente al de subsecretario, pero para 2009 la cifra se elevó a mil 11, afirmó el diputado priista Sebastián Lerdo de Tejada. Al respecto, Luis Videgaray advirtió que mientras el gobierno federal no se apriete el cinturón no habrá dinero que alcance para restaurar la estabilidad de las finanzas públicas. Lerdo de Tejada añadió que mientras en 2001 había 69 jefes de unidad o titulares de entidad, en 2009 hubo mil 212. "Significan incrementos superiores a 1000 por ciento en plazas de la alta burocracia de este país, en momentos de crisis donde el empleo no llega y el salario no alcanza, y nos parece que los reclamos y las diatribas se vuelven huecas. "Nos parecen cifras indignantes, y la respuesta lógica es que regresen al esquema de 89 subsecretarios o nivel salarial equivalente y se ahorre todo lo demás. Me parece, y lo digo respetuosamente, ofensivo para una sociedad que no encuentra satisfactores elementales", insistió. Asimismo, subrayó que en 2000 el gasto corriente ascendía a 667 mil millones de pesos y para 2009 creció en cerca de 900 mil millones, que en términos reales es 37 por ciento durante ese periodo.