Sin reformas, se agota el margen de maniobra para impulsar el PIB (El Financiero 05/04/10)

Sin reformas, se agota el margen de maniobra para impulsar el PIB (El Financiero 05/04/10) Viridiana Mendoza Escamilla Lunes, 5 de abril de 2010 Cambios administrativos, insuficientes para mejorar el crecimiento. Sector privado solicita eliminar IETU e ISR y crear un solo impuesto. Es urgente modernizar todas las instituciones, aseguran especialistas. La economía, otro año atada a EU y al petróleo Tener una agenda de cambios administrativos no solucionará los grandes retos que enfrenta la economía nacional, pues en este rubro ya se agotó el margen de maniobra. Por eso, será necesario emprender reformas que ataquen de raíz los problemas estructurales de México. Entrevistado por EL FINANCIERO, Luis Foncerrada, director general del Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP), explica que existen varios terrenos donde México requiere reformas para aumentar la productividad, particularmente en el ámbito fiscal, lo cual no se conseguirá sólo con una agenda de cambios administrativos. "Los cambios necesarios requieren una autorización que pase y sea aprobada en el Congreso. No hay posibilidades de que sólo mediante cambios administrativos logremos de una manera tan tajante, tan inmediata y tan eficiente todas esas modificaciones que queremos para ser más competitivos", asegura. Luego de que el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) presentara un estudio donde México ocupa el lugar 14 de 42 naciones en materia de productividad en América Latina, y se señala que el promedio para el pago de impuestos es de 517 horas al año en el país, el CEESP propuso la aplicación de un solo gravamen de 24 por ciento a las empresas que implique el pago de seguridad social y agilice la dinámica fiscal. "El reto que tenemos es lograr una gran simplificación fiscal. Debemos reducir la evasión y ampliar la base tributaria. El desafío es hacer todas estas cosas simultáneamente. "La manera más eficiente es cortar de tajo, eliminar el ISR, porque es un impuesto muy probado, muy viejo, que ha dado grandes resultados pero está lleno de huecos y ya no permite recaudar lo que se podría: además, es enormemente compleio, tan compleio y tan poco eficiente que hubo que crear el IETU. "Lo que tenemos que hacer es desaparecerlos, crear uno que logre todo eso, y esto es un impuesto de tasa única a las empresas en el que se pueda incorporar, además toda la seguridad social", señala. Héctor Reyes, especialista fiscal de Baker & McKenzie, comenta que se trata de una propuesta muy razonable, pero advierte: sería complicada a la hora de la activación. "La aplicación práctica resulta un tanto utópica. La mayor parte del mundo tiene impuestos directos e indirectos; la tendencia es aumentar la carga por el lado de los tributos indirectos, pero no eliminar ninguno de los dos", dice. Más terreno El aspecto fiscal no es el único que está en la fila de las reformas urgentes. Roberto Newell, director del Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco), afirma que todavía quedan campos de acción para crear cambios administrativos, pero advierte que se agota el margen para seguir evadiendo la discusión de reformas. "Las reformas administrativas y las reformas fáciles son campos que constantemente están en evolución y no son polémicas, son mejoras que se dan porque el país va reconociendo oportunidades importantes. "Mucho de lo que podía hacerse en el gobierno federal ya se hizo; ahora todavía hay oportunidades de mejora, pero ya no son ni tan frecuentes ni tan impactantes", subraya. Para Manuel Limón, de Baker & McKenzie, los avances en materias como la laboral -donde no ha habido cambios desde 1970- serían cruciales para aumentar la certeza a las inversiones. Por su parte, Newell explica que además del terreno fiscal y laboral existen otras áreas donde es urgente alcanzar consensos. "El mundo cambió y no nos hemos puesto a tono con el cambio, ahora está el caso del sector energético, la insuficiente modernización del sistema judicial; donde más obviamente se nota es en el tema de seguridad, pero también tenemos muchos problemas en las instituciones, necesitan hacerse más modernas. "Yo no sé si pondría eso en el paquete de lo estructural, pero lo colocaría en el paquete de lo difícil y lo urgente."