TLCAN, instrumento agotado (El Financiero 14/05/10)

TLCAN, instrumento agotado (El Financiero 14/05/10)Zenyazen Flores Viernes, 14 de mayo de 2010 Rezago de México frena proceso de integración. El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) es un instrumento agotado para México, porque desde su inicio nuestro país no contaba con políticas industrial y económica que pudieran servir para que la integración con Estados Unidos y Canadá fuera inmediata, señalaron especialistas. La falta de una visión de Estado a largo plazo por parte de México y su carencia de planificación han sido factores que no han permitido modernizar ese pacto y tampoco han motivado a las propias autoridades para cambiar el modelo económico. Francisco Suárez, exrepresentante de México ante la OCDE, aseguró que "no hemos hecho la tarea interna para que esa integración fuera más benéfica para nosotros que para EU y Canadá, con el fin de resolver el grave problema de la disparidad en los ingresos por habitante". Consideró que junto con el TLCAN se agotó el modelo económico que era liderado por las exportaciones como vía de crecimiento, pero el problema fue precisamente que no hubo avance de la economía porque no hubo inversión y las ventas al exterior no generaron ganancias ni conllevaron un encadenamiento de los sectores productivos. "Lo que le queda a México es hacer lo que tenía que realizar desde un inicio: una política económica que permita resolver problemas acumulados relacionados con la generación de profesionistas y científicos, inversión en ciencia y tecnología, apoyar a los empresarios con créditos de largo plazo, promover una política de desarrollo industrial y regional, y resolver el rezago de la zona sureste." Estrategia Inés Bustillo, directora de la Oficina en Washington de la Cepal, opinó que para México es de vital importancia tener una visión de largo plazo para que pueda fortalecer su capacidad productiva y que a su vez repercuta en la integración subregional. Pero el largo plazo no debe prolongarse tanto, por lo que sugirió un periodo máximo objetivo de cinco años, que es el tiempo adecuado para ver los avances de las estrategias gubernamentales. Enrique Dussel, coordinador del Centro de Estudios China-México de la UNAM, urgió a una modernización del TLCAN, pero que deberá ir acompañada de una discusión de la crisis. Para Alicia Puyana, investigadora de FLACSO, es necesario rediseñar el TLCAN, porque "nos sometimos a competir cuando en sectores como el agrícola no se ha logrado subsanar las diferencias en productividad, tecnología y subsidios".