

México, de los más caros en impuestos corporativos (El Financiero 01/06/10)

México, de los más caros en impuestos corporativos (El Financiero 01/06/10) Viridiana Mendoza Escamilla Martes, 1 de junio de 2010 En el índice general de competitividad fiscal, se ubica en primer sitio entre 10 países: KPMG. El país tiene la menor carga tributaria total para las empresas. Seguridad y regulación son focos rojos que sí afectan la inversión. Aun cuando México obtuvo el primer lugar en un ranking de diez naciones en materia de competitividad fiscal, en el terreno de impuestos corporativos el país ocupa uno de los últimos sitios por los elevados costos que representan el Impuesto Empresarial a Tasa Única (IETU) y el Impuesto sobre la Renta (ISR). Como parte del estudio Alternativas Competitivas 2010, la consultoría KPMG difundió su suplemento relacionado con la competitividad fiscal, que revela que México es el mejor posicionado en cuanto al costo de impuestos al capital, a la propiedad y a las ventas (en particular el Impuesto al Valor Agregado), y refleja una ventaja muy marcada en lo que concierne a las cargas para los patrones por concepto de aportaciones de seguridad social y beneficios al empleado. Sin embargo, respecto a las tasas de los impuestos corporativos (ISR-IETU), México supera los costos de la mayoría de los países estudiados, y se ubica a la par de Alemania, sólo por debajo de Italia y Japón. El ranking compara los costos fiscales de diez países y sus principales ciudades, siendo Estados Unidos la base de comparación en la carga fiscal total enfrentada por las empresas, incluyendo el ISR, impuesto sobre el capital, impuesto sobre ventas, impuesto predial, impuestos comerciales locales diversos y costos laborales legales. El resto de los países evaluados son Canadá, Holanda, Australia, Reino Unido, Alemania, Japón y Francia. En entrevista con EL FINANCIERO, Luis Ricardo Rodríguez, socio de la Práctica de Impuestos de KPMG en México, explica que aunque el país encabeza el ranking de competitividad fiscal, éste no considera el funcionamiento o la efectividad del sistema fiscal. Además, el especialista advierte que si bien México tiene una ventaja competitiva en materia fiscal, el reporte completo evidencia que existen otras ramas donde los inversionistas pueden ver focos rojos. Competencia "El estudio es una guía para nuestros clientes potenciales de las opciones más competitivas para instalar una empresa, pero en el caso de México también habrá áreas como la seguridad y la regulación que representen focos rojos y aumenten la carga administrativa." La publicación hace también una evaluación por ciudades, tomando en cuenta las urbes más grandes en cada país. En este terreno, Monterrey y la ciudad de México ocupan el segundo y tercero lugares, después de Vancouver, en Canadá. "Podría resultar sorprendente que una ciudad canadiense tome ventaja en el ranking, pero en este caso, la metodología también considera las condiciones locales", comenta Luis Ricardo Rodríguez. El suplemento compara el costo fiscal total mediante su puntuación en el Índice Fiscal Total (Total Tax Index, TTI por sus siglas en inglés), expresada a manera de porcentaje de los impuestos totales pagados por las empresas en Estados Unidos; así, a menor puntuación, los costos fiscales serán menores para los negocios. México tiene el Índice Fiscal Total en 59.9, 40.1 por ciento menor que en Estados Unidos, que cuenta con un índice TTI de referencia de 100. Canadá, los Países Bajos, Australia y Reino Unido tienen también clasificaciones de TTI por debajo de Estados Unidos.