

## Ingreso, insuficiente para adquirir una canasta alimentaria (El Financiero 26/07/10)

Ingreso, insuficiente para adquirir una canasta alimentaria (El Financiero 26/07/10)(Arturo Robles) Lunes, 26 de julio de 2010 DIFÍCIL QUE HAYA ESTÍMULO Entre el cuarto trimestre de 2008 e igual periodo de 2009 hubo un incremento de 6.8 por ciento en la proporción de personas que no pueden comprar una canasta alimentaria con su ingreso laboral. No obstante, la recuperación de la actividad económica después del periodo recesivo muestra que en el primer trimestre de 2010 el indicador se redujo en 2.7 por ciento respecto al cuarto trimestre de 2009. Este indicador, a cargo del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), no constituye una medición de pobreza, pues no comprende todas las fuentes de ingreso ni todas las dimensiones de la metodología multidimensional de la pobreza dada a conocer por el mismo organismo. Por ello el Indicador de la Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP) muestra la tendencia trimestral de la proporción de personas que no pueden adquirir la canasta alimentaria con el ingreso producto de su trabajo. No obstante los datos se construyen trimestralmente a partir del ingreso laboral de las familias y el precio de los alimentos de la canasta alimentaria, que son dos elementos relevantes para la medición de la pobreza. En las áreas urbanas, el indicador mostró un repunte con relación al primer trimestre de 2009, con una tendencia ascendente desde el tercer trimestre de 2008, y que se agravó en la primera mitad de 2009. Con respecto a la situación en el ámbito rural, los datos muestran que la debilidad de la canasta alimentaria inició en la segunda mitad de 2008, pero con un ritmo de deterioro hasta el primer trimestre de 2010. Por entidad federativa, los datos al primer trimestre del año muestran que en nueve se reportó un deterioro en el ITLP con relación a octubre-diciembre de 2009. Tamaulipas, Sonora, Puebla, Chihuahua e Hidalgo tuvieron un repunte moderado con respecto al cuarto trimestre de 2009, mientras que en Michoacán, Guanajuato, Coahuila y Campeche el deterioro es significativo con respecto al cuarto trimestre del año pasado. Incluso, las estadísticas señalan que la tendencia negativa del indicador en estas entidades es opuesta a la que se reportó a nivel nacional y en las áreas urbanas y rurales. La información concentra datos sobre la tasa de crecimiento del PIB, el Indicador Global de la Actividad Económica, el sistema de indicadores compuestos -coincidente y adelantado-, la tasa de desocupación, el número de trabajadores afiliados al IMSS, los valores de las líneas de bienestar mínimo (canasta alimentaria) de acuerdo con la nueva metodología de medición multidimensional de la pobreza y el ITLP, estimado por el Coneval.