

Informan mal estados dinero que reciben (Reforma 31/10/16)

Informan mal estados dinero que reciben (Reforma 31/10/16) Por Gonzalo Soto Cd. de México México (31 octubre 2016).- Los estados del País son incapaces de informar correctamente sobre el uso que le dan a las transferencias federales que reciben, incluso a la Cámara de Diputados y a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Todas las entidades federativas están obligadas por ley a reportar trimestralmente el uso que le han dado al dinero que reciben de la Federación cada mes y el impacto que ha tenido en su población. Sin embargo, a partir de este año la SHCP comenzó a publicar los resultados de la evaluación de la información que envían los gobiernos estatales, con señales poco halagadoras. Esto debido a que 12 de las 32 entidades obtuvieron calificaciones menores a 70 puntos en una escala de 100, lo que significa que su información fue insatisfactoria, incompleta o definitivamente no se pueden determinar elementos como el avance en el uso de los recursos o el impacto en la población. Michoacán es la entidad peor evaluada por el propio Gobierno federal, pues obtuvo apenas 43 puntos del total, seguida de cerca por Zacatecas, que entregó cuentas que le valieron 46 puntos y Oaxaca, que alcanzó 49 puntos al cierre del primer semestre del año. Veracruz y Guerrero también salieron reprobados con 52 puntos obtenidos, mientras que el Estado de México registró 53 puntos. Ciudad de México, Sinaloa y Jalisco también obtuvieron calificaciones por debajo de los 60 puntos, lo que los coloca entre las más opacas al momento de informar el destino de los recursos de transferencias federales. Al contrario, Hidalgo presentó a los ojos de la SHCP la mejor información financiera y de gestión de recursos en el País y por ello alcanzó 92 puntos. Especialistas aseguraron que la evaluación que realiza el Gobierno federal de la calidad y transparencia de la información financiera estatal es más laxa que otras que aplican organismo privados, por lo que sorprende los malos resultados. "Hacienda tiene menos criterios de evaluación que otras evaluaciones, y aún así las entidades son incapaces de presentar datos de calidad. "Eso sin duda añade a la opacidad y al atraso en el desarrollo pues no podemos evaluar el impacto en el gasto", explicó Marco Cancino, director general de Inteligencia Pública. Mariana Campos, coordinadora del programa de gasto de México Evalúa, coincidió en que las entidades siguen sin reportar correctamente a la Federación y por ello resulta muy complicado evaluarlos. Copyright © Grupo Reforma Servicio Informativo