

El gobierno le da la espalda al campo: Víctor Suárez (El Financiero 10/09/08)

El gobierno le da la espalda al campo: Víctor Suárez (El Financiero 10/09/08) Héctor A. Chávez Maya Miércoles, 10 de septiembre de 2008 Califican de grave error recortar presupuesto a Sagarpa. Crece el descontento de organizaciones campesinas. Rebasaría los 23 mil mdd la importación agroalimentaria. La propuesta del gobierno federal de recortar el presupuesto de la Secretaría de Agricultura, es evidencia de que para el presidente Felipe Calderón el campo y el sector agroalimentario no es importante, coincidieron dirigentes de organizaciones rurales. En entrevista calificaron como un grave error pretender disminuir en seis mil millones de pesos el presupuesto de la Sagarpa, justificando los reajustes en función de lo que está poniendo como prioridad, que es la seguridad pública. Víctor Suárez Carrera, director de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras (ANEC), dijo que la propuesta confirma que las propuestas del presidente para enfrentar la crisis son demagógicas e inconsistentes. El gobierno le está dando la espalda al campo, lo que podría provocar que la dependencia de las importaciones agroalimentarias este año sea superior a 23 mil millones de dólares, cifra récord que se tiene que sacar de apoyos para comprar comestibles. "Es provocar una situación de ingobernabilidad en el campo mexicano. "Afortunadamente sabemos que el movimiento campesino y la Cámara de Diputados van a lograr revertir esta posición anticampesina del gobierno de Calderón." Consideró que el recorte se debe a que el mismo gobierno federal califica la ineficiencia y disfuncionalidad de la Sagarpa, al tener un subejercicio que no le permite que le asignen la misma cantidad de recursos. "El problema es que no por calificar como ineficiente a la Secretaría de Agricultura se va a castigar al campo mexicano y se va a colocar al país en una situación de mayor crisis y vulnerabilidad alimentaria, en un escenario donde la carestía de los alimentos, la malnutrición y el desempleo rural están llegando a límites intolerables o insostenibles." De nada sirve asignar más presupuesto a la dependencia federal, si la orientación y la calidad del ejercicio va a ser para la firma política. Malestar Por su parte, el presidente de la Unión de Fuerzas Indígenas y Campesinas (UFIC), Isidro Pedraza Chávez, dijo que la propuesta ha provocado malestar en el sector agropecuario, ya que la administración federal no considera rubros importantes para impulsar el desarrollo rural frente a la crisis alimentaria mundial. Consideró que el gobierno se equivoca, pues si no hay inversión en el campo, no habrá estabilidad en el país, ni gobernabilidad. Lejos de bajar el presupuesto para el sector, es necesario implantar los mecanismos que permitan transparencia en el gasto, a fin de acabar con la polémica del subejercicio. Por separado, José Luis González Aguilera, coordinador del Congreso Agrario Permanente (CAP), señaló que el recorte afectaría de manera considerable al medio rural. Confió, no obstante, en que una vez más el trabajo que hagan las organizaciones campesinas para presionar a la Cámara de Diputados, logre una reasignación de los recursos. "El recorte sin duda afectará a varias ramas, y la estructura del presupuesto de egresos la vamos a revisar, pero de entrada sí estamos desconcertados, porque yo creo que parte de la política del gobierno debe ser fortalecer al campo asignándole recursos, porque ésa es la base fundamental para que podamos desarrollar otras actividades."